



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0339/19-11  
Датум: 28.05.2020. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Радивоја Ракића из Баноштора, 3, дана 28.05.2020. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да Радивој Ракић, одборник Скупштине општине Беочин, поступа супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што истовремено уз наведену јавну функцију обавља и дужност члана-председника Савета месне заједнице Баноштор општина Беочин;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Радивој Ракић, одборник Скупштине општине Беочин поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је током његовог вршења наведене јавне функције привредном друштву за производњу и трговину "FRUTEX" д.о.о. Баноштор, чији је власник, од стране општине Беочин у 2017, 2018, и 2019. години пренета средства у износу од 8.568.768,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције;

III УТВРЂУЈЕ СЕ да је Радивој Ракић, одборник Скупштине општине Беочин, поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није у року од 30 дана од дана избора на јавну функцију одборника Скупштине општине Беочин, пренео своја управљачка права у привредном друштву за производњу и трговину "FRUTEX" д.о.о. Баноштор, чији је власник, на правно или физичко лице које није повезано, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

IV Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Беочин".

V Трошкове објављивања овог решења сносиће Радивој Ракић.

VI ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Радивој Ракић да, у року од 15 дана од дана пријема овог решења, престане са истовременим вршењем јавне функције одборника Скупштине општине Беоцин и обављања дужности члана-председника Савета месне заједнице Баноштор општина Беоцин и да о томе Агенцији за борбу против корупције достави доказ.

VII ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Радивој Ракић да у року од 15 дана од дана пријема овог решења пренесе своја управљачка права у привредном друштву за производњу и трговину "FRUTEX" д.о.о. Баноштор, чији је власник, на правно или физичко лице које није повезано лице и да о томе достави доказе Агенцији за борбу против корупције, као и да Агенцији за привредне регистре поднесе захтев за упис забележбе о преносу управљачких права у наведеном привредном друштву.

### Образложење

Против Радивоја Ракића, одборника Скупштине општине Беоцин (у даљем тексту: СО Беоцин), покренут је, на основу пријаве, обавештењем о покретању поступка од 10.09.2019. године и допуном обавештења од 03.03.2020. године, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27, 32. ст. 1. и чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што током вршења наведене јавне функције истовремено обавља и дужност члана-председника Савета месне заједнице Баноштор општина Беоцин (у даљем тексту: Савет МЗ), што је током вршења наведене јавне функције привредном друштву за производњу и трговину "FRUTEX" д.о.о. Баноштор (у даљем тексту: Привредно друштво), чији је власник, од стране општине Беоцин у 2017, 2018, и 2019. години пренета средства у износу од 8.568.768,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) и што није у законом прописаном року пренео своја управљачка права у Привредном друштву, чији је власник, на правно или физичко лице које није повезано са именованим.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка и допуно обавештења о покретању поступка, именовани је навео да су тачни наводи да јавну функцију одборника врши од 26.05.2016. године, а да од 24.11.2016. године обавља дужност председника Савета МЗ. Истакао је да такав однос није могао да избегне, и да је то предузео управо ради заштите јавних интереса, а да се одлуке у Савету МЗ увек доносе већином гласова чланова Савета. У вези вршења јавне функције одборника и доношењу одлука, а посебно одлука које се тичу буџета, истакао је да предлог финансијског плана месне заједнице доноси савет месне заједнице, а саму одлуку о буџету на предлог општинског већа доноси скупштина општине, у коме као одборник не представља скупштинску већину и самим тим нема директан утицај на доношење одлука. Такође је навео да до дана добијања обавештења о покретању поступка није знао да је јавна функција одборника неспојива са обављањем дужности председника савета месне заједнице, да је на наведену јавну функцију, односно дужност дошао на основу поверења грађана Месне заједнице Баноштор, и да дужност у Савету МЗ обавља волонтерски, а јавну функцију одборника ван радног односа, уз добијање надокнаде за присуствовање седницама скупштине општине, а у складу са одлукама СО Беоцин. Истакао је да није знао да је у обавези да изврши пренос управљачких права, нити га је било ко од стране СО Беоцин обавестио о томе, и да ће у наредном периоду поступити у складу са одредбом чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији. Навео је да током вршења јавне функције одборника СО Беоцин јавни интерес није подредио приватном, да се у свом раду придржавао прописа, и стварао поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције. Истакао је да није користио јавну функцију за стицање користи за себе, или друга лица, а да приликом ступања на ову јавну



функцију није имао основа да сумња да у раду може постојати сукоб интереса, па није ни сматрао да је потребно да Агенцију обавештава о било чему. Такође је навео да није могао знати да ће СО Беоцин сарађивати са Привредним друштвом, чији је власник, па није ни могао поступити по чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији. Истакао је да Агенција у свом допису није навела ниједан доказ којим би поткрепила наводе о повреди одредбе чл. 32. ст. 1. наведеног закона, и да је ова тврдња неутемељена и паушална, те да није јасно на основу којих критеријума је Агенција оценила да је дошло до повреде одредаба чл. 27. Закона о Агенцији. Навео је да за послове које је СО Беоцин поверила Привредном друштву постоје закључени уговори, пре чијег закључења је испоштована законска процедура.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Радивој Ракић од 26.05.2016. године врши јавну функцију одборника СО Беоцин.

Увидом у Одлуку Савета МЗ бр. 020-62/2016 од 24.11.2016. године утврђено је да је Радивој Ракић наведеном одлуком именован за председника Савета МЗ.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16 и 47/18), скупштина општине је највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, коју чине одборници, а која у смислу одредбе чл. 32. ст. 1. тач. 2. доноси буџет и завршни рачун општине.

Одредбама чл. 73. и 75. ст. 1. и 2. истог закона прописано је да скупштина општине, поред осталог, одлучује о образовању, подручју за које се образује, промени подручја и укидању месних заједница, да се средства за рад месних заједница обезбеђују, поред осталог, и из средстава утврђених одлуком о буџету општине и да месна заједница доноси финансијски план на који сагласност даје надлежни орган општине, у складу са одлуком о буџету, док је одредбама чл. 74. ст. 8. тач. 2, 4, 6. и 7. тог закона прописано да савет месне заједнице доноси финансијски план и програме развоја месне заједнице, предлаже мере за развој и унапређење комуналних и других делатности на подручју месне заједнице, покреће иницијативу за доношење нових или измену постојећих прописа општине и врши друге послове из надлежности месне заједнице утврђене статутом општине, актом о оснивању месне заједнице или другим општинским прописима.

Одредбама чл. 76а, 76б. ст. 2. и 77. ст. 1. наведеног закона прописано је да када орган општине, одређен статутом општине, који врши надзор над законитошћу рада и аката месне заједнице, сматра да општи акт месне заједнице није у сагласности са статутом, актом о оснивању месне заједнице или другим општинским прописом, указаће на то савету месне заједнице ради предузимања одговарајућих мера, да одлуку о распуштању савета месне заједнице доноси скупштина општине на предлог надлежног органа општине која врши надзор над законитошћу рада и аката месне заједнице, и да се одлуком скупштине општине може свим или појединим месним заједницама и другим облицима месне самоуправе поверити вршење одређених послова из надлежности општине, уз обезбеђивање за то потребних средстава.

Према наведеним законским одредбама, између јавне функције одборника и обављања дужности члана-председника савета месне заједнице на територији јединице локалне самоуправе постоји однос зависности који утиче на непристрасност функционера у вршењу наведене јавне функције, а који је јавни функционер дужан да избегава. Ово стога што одборник у скупштини општине учествује у доношењу одлуке у вези са месном заједницом, као и одлуке о буџету у оквиру којег се обезбеђују и средства за рад те месне

заједнице, па је истовремено вршење јавне функције одборника и обављање дужности члана-председника савета месне заједнице у супротности са обавезама функционера да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, које су прописане одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији.



Имајући у виду наведено, између скупштине општине и месне заједнице основане на територији исте општине постоји однос зависности, па истовременим вршењем јавне функције одборника СО Беоцин и обављањем дужности члана-председника Савета МЗ Баноштор, Радивој Ракић поступа супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији.

Такође, увидом у Регистар привредних друштава, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је Радивој Ракић уписан као власник Привредног друштва.

Увидом у Уговор бр. 01-404-52/10/2017 од 26.04.2017. године-Уговор за јавну набавку мале вредности (санирање градске депоније смећа "Танцош" у Беоцину са гашењем пожара на истој-преговарачки поступак без објављивања јавног позива ЈНПП2/2017) и Уговор бр. 01-404-182/10/2017 од 05.10.2017. године-Уговор за јавну набавку радова (Текуће одржавање и уређење потока на територији општине Беоцин ЈН 26/2017), закљученим између Општинске управе општине Беоцин и Привредног друштва, утврђено је да су наведеним уговорима Привредном друштву пренета средства у износу од 2.382.600,00 динара, односно 1.886.400,00 динара.

Увидом у Уговор бр. 031-13/3 од 12.01.2018. године о радовима на поправци коловоза и путног појаса у улицама Црквена и Цара Душана у Баноштору, и Уговор бр. 031-12/3 од 12.01.2018. године-о радовима на чишћењу и уређењу јавне површине у Баноштору, закљученим између општине Беоцин и Привредног друштва, утврђено је да су наведеним уговорима Привредном друштву пренета средства у износу од 151.668,00 динара, односно 117.000,00 динара.


Такође, увидом у Уговор бр. 01-404-57/12/2018/ПП од 21.04.2018. године-Уговор за јавну набавку мале вредности (предузимање превентивних мера и спровођење оперативних мера одбране од поплава-чишћење потока, преговарачки поступак без објављивања јавног позива ЈН 11/2018/ПП) и Уговор бр. 01-404-95/18/2018 од 17.10.2018. године-Уговор за јавну набавку радова (уређење терена, набавка и уградња потребног мобилијара на туристичким дестинацијама-излетиштима општине Беоцин на локацијама "Дунав" Беоцин, "Андревље" Черевих и "Хладна вода" Беоцин), закљученим између општине Беоцин и Привредног друштва, утврђено је да су наведеним уговорима Привредном друштву пренета средства у износу од 1.796.700,00 динара, односно 1.995.600,00 динара.

Увидом у Уговор бр. 01-404-236-6/2019 од 08.05.2019. године-Уговор за услуге (хитна интервенција пражњења контејнера-хладњаче за угинуле животиње ЈН 48/2019), закључен између општине Беоцин и Привредног друштва, утврђено је да су Привредном друштву пренета средства у износу од 238.800,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако правно лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, повезано лице са Радивојем Ракићем је Привредно друштво, чији је власник.

Одредбом чл. 32. ст. 1. тач. 12. Закона о локалној самоуправи прописано је да је скупштина општине бира и разрешава председника општине, и на предлог председника општине, бира заменика председника општине и чланове општинског већа.



Из наведених законских одредаба произлази да између одборника скупштине општине, и председника и чланова општинског већа које бира скупштине општине постоји однос зависности, надзора и контроле, због чега се одборник скупштине општине и председник и чланови општинског већа оправдано сматрају повезаним лицима.

Имајући у виду наведено, ситуација у којој је из буџета општине Беочин, у којој именовани врши јавну функцију одборника у 2017, 2018. и 2019. години пренета средства Привредном друштву, чији је власник, представља сукоб интереса, и на тај начин је јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Радивој Ракић Агенцију није писмено обавестио о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао, чиме је поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Такође, одредбом чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања, пренесе своја управљачка права у привредном друштву на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера врши до престанка јавне функције.

Увидом у Регистар привредних друштава, одељак забележбе, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да Радивој Ракић није пренео своја управљачка права у Привредном друштву на правно или физичко лице које није повезано лице, а што је био дужан да учини у року од 30 дана од дана избора на наведену јавну функцију, чиме је повредио одредбу чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да је од стране грађана непосредно изабран за члана Савета МЗ, да ову дужност обавља волонтерски, без икакве надокнаде, а у циљу побољшања услова живота становника ове месне заједнице, јер предмет поступка није било одлучивање о томе да ли функционер наведену дужност обавља у складу са утврђеним правилима и у интересу становника месне заједнице, већ околност да истовременим вршењем јавне функције одборника СО Беочин и дужности члана-председника Савета МЗ функционер поступа супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији, јер је према наведеним законским одредбама несумњиво утврђен однос зависности између јавне функције одборника СО Беочин и обављања дужности члана-председника Савета МЗ. Такође, наводи да дужност у Савету МЗ обавља волонтерски, без икакве надокнаде, нису од утицаја, јер Закон о Агенцији не прави разлику да ли се нека јавна функција, или дужност врши, односно обавља са или без надокнаде, када се ради о обавези функционера да поступају у складу са одредбама Закона о Агенцији.

Такође, нису од утицаја наводи именованог да предлог финансијског плана месне заједнице доноси савет месне заједнице, а саму одлуку о буџету скупштина општине на предлог општинског већа, и да као одборник који не представља скупштинску већину нема утицаја на доношење наведених одлука. Ово из разлога што именовани, с једне стране, као председник Савета МЗ, који је истовремено и члана овог органа, учествује у доношењу предлога финансијског плана месне заједнице, а, с друге стране, као одборник СО Беочин учествује у доношењу одлуке о усвајању буџета, из чијих се средстава издвајају и средства за финансирање месних заједница на територији општине Беочин.

Без утицаја су наводи именованог да није знао да је у обавези да изврши пренос управљачких права у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања, и да га о томе нико није обавестио, а да ће у наредном периоду испунити своју обавезу прописану наведеном одредбом закона. Ово из разлога што су обавезе прописане одредбама Закона о Агенцији личне обавезе функционера, који су у обавези да их се

придржавају, док непознавање законских прописа није оправдан разлог за неиспуњавање законских обавеза.

Такође, без утицаја су наводи именованог да током вршења јавне функције одборника није јавни интерес подредио приватном, и да приликом ступања на наведену јавну функцију није могао знати да ће СО Беоцин пословати са Привредним друштвом, чији је власник, па није ни имао обавезу да поступи по чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији. Ово из разлога, јер је одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има, што је именовани био у обавези да учини у датом року од момента почетка сарадње Привредног друштва са општином Беоцин, односно од момента закључења првог уговора, што именовани није учинио.

С друге стране, без утицаја су наводи именованог да Агенција није у свом допису навела ниједан доказ којим би поткрепила тврдњу о повреди одредбе чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, и да није јасно на основу којих критеријума је Агенција утврдила да је извршена повреда одредаба чл. 27. истог закона, те да су ове тврдње паушално дате.

Ово из разлога, јер је Агенција увидом у уговоре из 2017, 2018. и 2019. године, у списима предмета, несумњиво утврдила да су наведени уговори закључени између општине, односно општинске управе Беоцин, као органа локалне самоуправе у којој именовани врши јавну функцију одборника, и Привредног друштва, чији је именовани власник. Такође, на основу наведених уговора, из буџета општине, у чијем доношењу и усвајању учествује и именовани као одборник, у 2017, 2018. и 2019. године пренета су средства Привредном друштву у укупном износу од 8.568.768,00 динара на основу уговора који су таксативно наведени у овом решењу, и који су Агенцији достављени од стране именованог.

Околност да за све послове које је општина Беоцин доделила Привредном друштву постоје уговори, пре чијег закључивања је испоштована законска процедура, није од утицаја, јер предмет поступка није било одлучивање о поштовању процедуре додељивања и закључивања уговора, већ околност да су уговори додељивани Привредном друштву чији је власник одборник скупштине јединице локалне самоуправе, који учествује у доношењу буџета, из кога се финансирају јавне набавке и наведени уговори. На тај начин именовани је јавну функцију одборника искористио за стицање користи за повезано лице, на тај начин угрозивши поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да при том није предузео све мере да такав однос избегне, односно да предузме све што је потребно ради заштите јавног интереса.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узета је у обзир чињеница да је током вршења јавне функције одборника, Радивој Ракић у наведеним ситуацијама угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, које последице се не могу отклонити, а с обзиром на то да врши јавну функцију одборника на коју је непосредно изабран, одлучено је као у ставу I и II диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима IV и V диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи за повреду одредаба чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији, у ситуацији истовременог вршења јавне функције одборника СО Беоцин и обављања дужности члана-председника Савета МЗ Банаштор општине Беоцин, узета је у обзир чињеница да је потребно отклонити повреду закона, па је одлучено као у ставу VI диспозитива овог решења, применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији, чл. 136. ст. 1. и чл. 141. ст. 3. Закона о општем управном поступку, у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају за повреду одредбе чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, оцењено је да је потребно отклонити повреду закона, па је донета одлука као у диспозитиву ставова III и VII овог решења сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији, чл. 136. ст. 1. и чл. 141. ст. 3. Закона о општем управном поступку у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић